

ИТОГИ ЮБИЛЕЙНОЙ LXX СЕССИИ ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

1–5 апреля 2024 г. в Институте Карпинского состоялась Юбилейная LXX сессия Палеонтологического общества «Закономерности эволюции и биостратиграфия».

В работе сессии приняли участие более 150 специалистов из 50 учреждений 27 городов России, Азербайджана и Грузии, в том числе представители научно-исследовательских и производственных организаций Федерального агентства по недропользованию (Роснедра), научных институтов, региональных отделений и научных центров Российской Академии наук, государственных университетов, краеведческих и палеонтологических музеев, музеев-заповедников. Среди соавторов докладов – специалисты из Германии, Великобритании, Канады, Монголии.

Почетными гостями сессии стали коллеги из Азербайджана в составе делегации от Института геологии и геофизики Министерства науки и образования Азербайджанской Республики, возглавляемой генеральным директором института академиком Акифом А. Ализаде.

Тематика докладов охватила широкий круг современных проблем стратиграфии и палеонтологии. Рассматривались геологические и биотические события на границах стратиграфических подразделений ОСШ и связанные с ними изменения биоты, обновленные зональные шкалы по ортостратиграфическим группам фауны (фораминиферы, радиолярии, аммоноидеи, граптолиты), результаты палеобиогеографических, палеоклиматических, палеоэкологических и палеофациальных реконструкций, новые данные по биостратиграфии отложений различного возраста по микрофоссилиям (фораминиферы, нанопланктон, конодонты, остракоды, споры и пыльца, палиноморфы, диноцисты, акритархи, известковые водоросли) и макрофауне (цефалоподы, трилобиты, граптолиты, двустворки, строматопороидеи). Ряд докладов был посвящен морфологии, экологии, эволюции и систематике древних животных (иглокожих, кораллов, мшанок, ракообразных, насекомых), лагерштеттам и следам жизнедеятельности различного происхождения. Большое внимание было уделено палеонтологии докембрия: показаны результаты исследований органики в древнейших образованиях архея, рифейских микрофоссилий и строматолитов. Освещены проблемы нижней границы кембрия; приведены новые данные по систематике, тафономии и биостратиграфии венд-кембрийских ископаемых (эдиакарская фауна, различные проблематики, мелкораквинная фауна (SSF), цианобактерии, хиолиты, склериты).

К сессии был опубликован сборник «Материалов LXX сессии Палеонтологического общества», включающий тезисы 185 докладов; представлено на сессии 165 докладов – рекордное количество в истории годовых сессий ВПО.

Сессия открылась приветственным словом первого заместителя генерального директора Института Карпинского М.А. Ткаченко, в котором было отмечено, что палеонтология и стратиграфия являются важнейшими направлениями регионального геологического изучения недр, которые всегда играли большую роль в деятельности Института Карпинского.

Детальное сообщение о 70-летней истории годовых сессий Палеонтологического общества подготовили вице-президент общества Е.Г. Раевская и ученый секретарь А.А. Суяркова.

В своем Вступительном слове президент Общества академик А.Ю. Розанов остановился на «злободневных проблемах» в сфере палеонтологии и стратиграфии, выделив три направления: биостратиграфия докембрия – проблемы и перспективы; совершенствование Общей стратиграфической шкалы и целесообразность использования международных шкал на территории России; формирование и восстановление научных школ, проблемы подготовки специалистов в ВУЗах.

С двумя докладами выступил вице-президент общества академик С.В. Рожнов. В первом он, как председатель Научного совета РАН по проблемам палеобиологии и развитию органического мира, поделился своим мнением о перспективах развития Совета и указал на связанные с этим главные проблемы. Он указал, что Научный совет является важным связующим звеном между Российской академией наук и Палеонтологическим обществом, и успех развития фундаментальных и практических палеобиологических и стратиграфических работ в России во многом зависит от их тесного сотрудничества и взаимодействия. Было отмечено, что организация российских и международных конференций является наиболее важной функцией членом Совета и Общества, так как широкое непосредственное общение ученых не только определяет правильное и актуальное направление их работ, но и разогревает интерес и энтузиазм в проведении исследований. В следующем научном докладе С.В. Рожнов сделал акцент на морфогенетическом и экологическом аспекте ключевых событий в развитии разнообразия органического мира.

Академик Азербайджанской Академии наук Акиф А. Ализаде выступил с подробным и очень интересным обзором истории и современного состояния палеонтологическо-стратиграфических исследований в Азербайджане. В конце своего выступления А. Ализаде выразил огромное желание азербайджанских исследователей активно сотрудничать с Палеонтологическим обществом России.

В программу пленарного заседания были также включены сообщения, соответствующие направлениям объявленной тематики сессии. Ю.Б. Гладенков в своем докладе проанализировал достижения и трудности на пути детализации стратиграфических схем, особенно связанные с проблемами инфразональности. Т.Ю. Толмачева в соавторстве с Г.С. Искюлем подробно рассмотрели состояние изученности лагерштеттов на территории России, отметили перспективы их дальнейшего изучения и открытия новых местонахождений. С большим интересом было воспринято сообщение П.П. Скучасы об использовании методов палеогистологии для реконструкции биологических особенностей и адаптаций ископаемых позвоночных. Закончился первый день сессии историей бескорыстной помощи и поддержки между двумя замечательными палеонтологами – Алексеем Алексеевичем Борисяком и Марией Васильевной Павловой, реконструированной И.А. Стародубцевой по их многолетней переписке, сохранившейся в Архиве РАН.

Во время сессии прошли заседания постоянных секций – докембрия и нижнего палеозоя, верхнего палеозоя, мезозоя, кайнозоя, по позвоночным, музейной. С устными докладами выступили 129 участников, из них 13 приняли участие дистанционно по видеоконференцсвязи. Также было представлено 36 стендовых докладов (опубликованы в электронном виде на сайте Института Карпинского). Заседания транслировались в прямом эфире в Интернете, где за ними следили одновременно от 30 до 80 человек. Вся информация о мероприятии публиковалась в социальных сетях Института Карпинского – Telegram и ВКонтакте. После сессии видеозаписи заседаний были выложены в ВК, где они доступны для просмотра.

На **секции докембрия и нижнего палеозоя** (ведущие: С.В. Рожнов, А.В. Дронов) было представлено 26 устных (из них 3 – дистанционно) и 7 стендовых докладов. Секция началась докладом А.Н. Конилова с соавторами об органике в коровых эклогитах Беломорской провинции. А.М. Беляев с соавторами сделали доклад о микрофоссилиях колониальных организмов с внутренними дендритными структурами из нижнего рифея западных островов Финского залива. Е.В. Антропова рассказала о строматолитах верхнего рифея Среднего Тимана, Г.Ф. Поливкин – о строматолитах верхнего рифея Южного Урала. А.Л. Наговицин вместе с А.Ю. Иванцовым и М.А. Закревской показали уникальные материалы, доказывающие отнесение вендских парванкорин к древнейшим «настоящим» билатериям. В.Д. Десяткин с Д.В. Гражданкиным рассмотрели проблему понимания морфологии и валидности рода *Charniodiscus*. Н.Г. Созонов с Н.И. Бобковым и Н.В. Быковым рассказали о видовом разнообразии рода *Dickinsonia*. А.А. Терлеев и Д.А. Токарев с соавторами привели доказательства возможного вендского возраста каянчинской свиты

Катунского антиклинория на Алтае. А.Е. Васильев и Д.В. Гражданкин рассмотрели конкурирующие гипотезы о палеоэкологической и тафономической природе биофаций валдайской серии верхнего венда в разрезах Зимних гор в Беломорье. Д.А. Комлев с соавторами предложили обоснование границы венда и кембрия в Туруханском крае на основе новых находок скелетных проблематик. Е.А. Лужная на основе создания и сравнения однотипных по сохранности венд-кембрийских губкоподобных организмов реконструировала морфологию и образ жизни четырех видов этих животных. Е.А. Жегалло и Т. Бехарано Пимьенто рассказали об удивительной сохранности фосфатизированных цианобактерий из нижнекембрийского Хубсугульского фосфоритового месторождения в Монголии, на основании изучения которых ранее был сделан вывод о микробиальной природе всех осадочных фосфоритов. Ю.Е. Демиденко с соавторами привели новые данные по зоопроблематикам томмотских отложений в Западной Монголии, которые позволили уточнить в регионе положение нижней границы кембрия. А.В. Колесников рассказал о находках мягкотелых организмов эдиакарского облика в предполагаемом нижнем кембрии Сибири. О.В. Дантес и К.Е. Наговицин проанализировали с помощью геометрическо-морфометрического анализа морфологию несколько групп мелкораковинных и органостенных шипов из кембрия и пришли к выводу об их высокой гетерогенности. А.Л. Макарова на основе распространения трилобитов в пограничных слоях среднего–верхнего кембрия в стратотипическом разрезе р. Кулюмбе уточнила положение нижней границы верхнего кембрия на северо-западе Сибирской платформы.

По ордовику и силуру было заслушано 10 докладов. Два из них были посвящены ордовикским граптолитам – актуализации зональных граптолитовых последовательностей ордовика России (Н.В. Сенников, Е.В. Лыкова) и граптолитам переходных слоев кембрия и ордовика Салаира (Е.В. Лыкова, Н.В. Сенников). Доклад О.Т. Обут и Н.В. Сенникова касался новых находок верхнеордовикских конодонтов на Горном Алтае. Два доклада (Н.К. Семенова и Г.А. Анекеевой) были посвящены различным аспектам палеонтологии иглокожих, преимущественно на материале из ордовика Ленинградской области. Еще два доклада (А.В. Дронова и Г.С. Искюля) касались следов жизнедеятельности в нижнем и среднем ордовике Ленинградской области. Доклад Е.Г. Раевской и А.В. Дронова был посвящен новым данным по акритархам из чертовского горизонта верхнего ордовика в разрезе на р. Мойеро (Сибирская платформа). Доклад Р.Р. Якупова касался геодинамических реконструкций Южноуральского палеобассейна в ордовике по биоте. Один доклад (Т.М. Безносовой и В.А. Матвеева) был посвящен силурийским отложениям Приполярного Урала. Таким образом, доклады были посвящены основным стратиграфическим группам фауны ордовика (граптолиты, конодонты, акритархи, иглокожие), а также ихнофоссилиям и охватывали значительную часть регионов России (Русская платформа, Сибирская платформа, Алтай-Саянская складчатая область и Урал). К сожалению, силурийская тематика была представлена всего одним докладом по Приполярному Уралу.

На **секции верхнего палеозоя** (ведущий *Н.В. Сенников*) было заслушано 8 устных докладов, из них 5 – дистанционно, 3 доклада представлены в стендовой форме. Доклады по девону были посвящены девонским отложениям Южно-Татарского свода (Д.Н. Мифтахутдинова), конодонтам пражских отложений (А.Р. Шарипова) и конодонтам фаменского яруса (Р.Ч. Тагариева) западного склона Южного Урала. Продолжается переизучение коллекции брахиопод девона–нижнего карбона Д.В. Наливкина с помощью рентгеновской микротомографии (А.В. Пахневич). В докладе Д. Н. Мифтахутдиновой и др. были посвящены приемы реконструкции обстановок осадконакопления по биогенным структурам. В трех докладах были продемонстрированы новые данные по стратиграфии пермской системы, в том числе по двустворчатым моллюскам из раннепермского рифа в Южном Приуралье (Л. Е. Шилехин, А. С. Бяков, А. В. Мазаев), трансформация биоты и геологические события на рубеже ранней и средней перми на Северо-Востоке Азии (А.С. Бяков). Большой коллектив специалистов (В.В. Силантьев, Я.М. Гутак, М.

Тихомирова и др.) доложил результаты новых комплексных исследований верхней перми Кузбасса. В стендовых докладах рассматривались новые данные о фавозитидных кораллах из гжельского яруса Московской области (А.А. Крутых, Г.В. Миранцев, С.В. Рожнов), морфология конодонтов рода *Lochriea* раннего карбона (А.В. Журавлев).

На **секции мезозоя** (ведущие: О.В. Шурекова, В.Я. Вукс) было заслушано 15 докладов, в том числе 3 – по ВКС; представлено два стендовых доклада (А.В. Данилова, Е.С. Разумкова). Предложенные зональные схемы расчленения среднего и верхнего триаса Северо-Востока России по аммоноидеям (А.Г. Константинов) и верхнего мела Западной Сибири по фораминиферам и радиоляриям (В.С. Вишневская, В.А. Маринов) представляют значительный интерес. Были рассмотрены также новые данные по стратиграфии мела: аптского яруса Западной Сибири (В.М. Подобина с соавторами), баррема–апта Восточного Забайкалья (И. Н. Косенко с соавторами), сеноманских отложений Юго-Западного Крыма (Е.Ю. Барабошкин с соавторами) и турона–коньяка Грузии (Х.Э. Микадзе с соавторами). Об успехах изучения юры бассейна Кубани (Северный Кавказ) рассказал В.В. Митта. М.И. Халитовой и А.Г. Константиновым проведен детальный анализ изменчивости триасового рода аммоноидей *Longobardites*. Л.Ф. Копаевич с соавторами представили результаты исследования турон-коньякского интервала, где были показаны изменения биоты в следствии воздействия на нее аноксических событий на нижней границе туронского яруса. В докладе К.С. Полкового подробно рассмотрен вид аммоноидей «*Parahoplites*» *multispinatus* из верхнего апта, в результате чего автор предложил большую группу видов, выделенных позднее, считать младшими синонимами данного таксона. В.Б. Сельцер в соавторстве с И.А. Мелёшиным подробно обсудили находки кампанских аммонитов Сурско-Инсарского междуречья и предложили корреляцию этих отложений с одновозрастными образованиями Поволжья и Западной Европы. Доклад А.Н. Островского и О.Н. Котенко с коллегами из Великобритании был посвящен неоднократно переходу к новым репродуктивным стратегиям у мшанок и их высокой адаптивной пластичности. Большой интерес вызвал доклад Э.В. Мычко о новых находках ископаемых крабов и раков-отшельников в 16 местонахождениях Европейской части России, которые позволили ему описать новые виды и роды, а также впервые отметить наличие некоторых таксонов на территории нашей страны. А.А. Золина в соавторстве с Л.Б. Головневой рассказала о развитии флоры Корякского нагорья в конце мелового периода.

На **секции кайнозоя** (ведущие: А.Ю. Гладенков, А.С. Тесаков) было представлено 16 устных докладов и 4 стендовых. В докладе А.Ю. Гладенкова и Ю.Б. Гладенкова на основе анализа материалов по комплексам макро- и микрофоссилий из десятков разрезов морского палеогена и неогена в северо-западной части Тихого океана выделены 6 крупных этапов в истории развития морской биоты и выявлена смена палеоклиматических и палеогеографических обстановок в регионе на протяжении кайнозоя. В сообщении Э.М. Бугровой и Л.Ю. Крючковой обсуждались результаты нанотомографических исследований морфологии и систематических признаков палеогеновых фораминифер. В докладе Е.Ю. Закревской представлены новые данные по видовому составу планктонных фораминифер рода *Hantkenina* в палеогеновых разрезах Северного Кавказа и Армении, с выявлением двух стратиграфических уровней распространения ханткенид (в лютете–бартоне и приабоне), которые могут использоваться при межрегиональной корреляции. В сообщении Д.М. Жаркова и Д.А. Дубовикова дан анализ распространения муравьев рода *Dolichoderus* в эоценовых отложениях Европы и сделан вывод о том, что позднеэоценовые представители данного рода были экологическими эквивалентами современных видов и обитали в сходных условиях в Ориентальной и Австралийской областях. Доклад А.Р. Манукяна посвящен новым данным по таксономическому разнообразию ископаемых насекомых семейства Ichneumonidae в позднеэоценовых балтийских янтарях, которые дают основание предполагать менее резкие отличия среднеэоценовых энтофаун от позднеэоценовых, чем считалось ранее. В сообщении Л.А. Головиной, М.Е. Былинской, С.В. Попова и др. представлены данные по комплексам нанопланктона и планктонных фораминифер,

впервые полученных при детальном изучении олигоценых-среднемиоценовых толщ (пограничные отложения майкопа–тархана) в разрезе Исламдаг (Азербайджан). В докладе коллег из Азербайджана Ш.Ш. Байрамовой, Е.Н. Тагиевой Э.В. Рзаевой и А.О. Муртузаевой рассказано о комплексных стратиграфических исследованиях (био-, лито-, магнито-, хемотратиграфических) серии миоценовых отложений Гобустанского района Азербайджана, в результате которых, в частности, выявлен систематический состав комплексов микрофауны и микрофлоры, характерных для различных стратиграфических интервалов миоцена.

Биота плиоцена была освещена в докладах А.Д. Николаевой и др. – остракоды позднего плиоцена Турции, А.В. Ивановой и А.В. Сизова – палинология раннего плиоцена юга Западной Сибири. Биостратиграфии раннего плейстоцена (акчагыла) Среднего Поволжья были посвящены доклады Г.А. Данукаловой и Е.М. Осиповой по моллюскам, а также Ю.Н. Савельевой, В.А. Коноваловой и Е.С. Разумковой – по фораминиферам, остракодам и палинологии региона. А.Т. Джуманов в соавторстве с В.А. Коноваловой сделал доклад по остракодам из заполнения полости кости мамонта из позднеледникового местонахождения в Новосибирской области. Доклад Т.А. Бляхарчук с соавторами был посвящен реконструкции изменений растительности, климата и пожаров в Западной Сибири в позднеледниковье и голоцене. Палинологии и стратиграфии голоцена были посвящены доклады А.Т. Галимова и А.В. Бородин – трансект голоценовых озерных архивов восточного склона Урала, Т.В. Сапелко и др. – палинология и археология Ленинградской области, Е.А. Осиповой и др. – палинология археологического памятника Писаная 4 на юге Западной Сибири.

На **Музейной секции** (ведущие *О.Л. Коссовая, В.В. Аркадьев*) было представлено 17 устных и 2 стендовых доклада. С сообщениями выступили сотрудники Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербургского горного университета, Государственного геологического музея им. Вернадского РАН, Палеонтологического музея им. Ю.А. Орлова РАН, Тульского областного краеведческого музея, Музея мамонта Северо-Восточного федерального университета (Якутск), Вятского палеонтологического музея (Киров), Пермского краеведческого музея, Кузбасского государственного краеведческого музея (Кемерово).

Вятский палеонтологический музей отметил 30-летний юбилей (В.В. Масютин и др.). Музей ведет активную просветительскую деятельность, пополняет фонды и проводит экспедиции и выездные экспозиции.

Доклады были посвящены различным аспектам деятельности музеев, в том числе работе в полевых экспедициях и пополнению фондов (Г.И. Тимонина, В.С. Байгушева, В.В. Титов), расширению исследований разрезов и обработки материалов в Геопарках, на примере Торатау (Е.Ю. Башлыкова и др.). Доклады С.Е. Федорова, М.Г. Цинкобуровой, В.В. Аркадьева и стендовый доклад К.К. Тарасенко были посвящены истории палеонтологических коллекций.

Продолжается создание выставок, посвященных юбилейным датам. В Палеонтологическом музее СПбГУ организована выставка, посвященная 110-летию академика Б.С. Соколова. О выставке рассказала А.А. Золина – правнучка Бориса Сергеевича, с которым многие из присутствующих членов Общества были лично знакомы, общались и сохранили теплые воспоминания и глубочайшее уважение.

Коллеги поделились опытом сотрудничества центральных профильных и краеведческих музеев, предложили пути развития и дальнейшие шаги в развитии деятельности Музейной секции (А.В. Пахневич, Ю.В. Глазырина).

Интересный вопрос поднят в докладе И.А. Стародубцевой и И.Л. Сороки о хранящихся в некоторых музеях коллекциях из уникальных местонахождений, которые уже не существуют, затоплены или застроены. Вопросы сохранения местонахождений и типовых (стратотипических) разрезов были затронуты при обзоре известняков, использованных в древней архитектуре Пскова (М.Г. Цинкобура и др.).

Коллеги из Кузбасского государственного краеведческого музея продолжают делиться опытом расширения аудитории, развития пространства раскопок, формирования единого выставочно-обзорного открытого пространства в Шестаковском комплексе (К.В. Жабреева, А.С. Чувалов). Полученная поддержка администрации открывает широкие возможности и превращает Шестаково в культурный кластер с основной палеонтологической составляющей.

Уникальный опыт проведения выездных выставок и организации различных форм работы с палеонтологическими коллекциями, проведения мастер-классов с участием взрослых и детей с ограниченными возможностями был продемонстрирован И.Ю. Бугровой и Ю.М. Миланич.

Слушатели секции ознакомились с новыми документами по регулированию отбора образцов из палеонтологических местонахождений (А.В. Бродский, Г.Н. Киселев).

В продолжение обзора о палеонтологических музеях других стран был заслушан доклад об организации частного палеонтологического музея в г. Бокстел, Нидерланды (Е.А. Языкова, Опольский ун-т, Польша). Второй доклад этой рубрики был посвящен создательнице Варшавского музея эволюции Института палеобиологии (стендовый доклад А.А. Чубура и В.С. Майстренко).

На **секции по позвоночным** (ведущие: А.О. Иванов, П.П. Скучас, Г.О. Черепанов, А.С. Тесаков, В.В. Титов) было заслушано 39 устных и представлено 13 стендовых докладов. В работе секции приняли участие палеонтологи из Санкт-Петербурга, Москвы, Екатеринбурга, Иркутска, Кирова, Новосибирска, Ростова-на-Дону, Саратова, Ставрополя, Сыктывкара, Омска, Томска, Якутска. Доклады были посвящены изучению бесчелюстных, рыб, амфибий, рептилий, птиц, млекопитающих, их систематике, анатомии скелета, функциональной морфологии, экологии, фаунистике, эволюции, биостратиграфии и методическим аспектам исследований.

Пластинкокожим рыбам из среднего девона Казахстана был посвящен доклад А.О. Иванова. П.А. Безносков и В.Н. Глинский рассказали о комплексах живетской ихтиофауны Среднего Тимана. Три доклада касались систематики и морфологии меловых хрящевых и костных рыб Европейской части России (И.Р. Воронков и др.; В.А. Лопырев, Е.В. Попов; А.О. Канаркина и др.).

Несколько докладов были посвящены ископаемым амфибиям: палеоценовым и юрским саламандрам (Е.А. Анпилогова и др.; П.П. Скучас и др.) и пермским темноспондилам (А.В. Ульяхин). Вопросы морфологии, гистологии и систематики ископаемых рептилий были рассмотрены в девяти докладах. Е.И. Бояринова, В.К. Голубев и Л.А. Тарасова с соавторами рассказали о пермских парейазаврах. Доклад В.В. Буланова был посвящен зубной системе восточно-европейских болозавров. Г.О. Черепанов с соавторами доложили о вариативности роговых щитков панциря мезозойских черепах. Меловым плезиозаврам Саратовской области было уделено внимание в докладе Н.Г. Зверькова и М.С. Архангельского. Д.Д. Витенко и П.П. Скучас рассказали о хористоде из средней юры Красноярского края. Строение мозговой коробки ископаемых крокодилов и динозавров на основе данных компьютерной томографии представлено в докладах Е.А. Сичинавы с соавторами и А.О. Аверьянова с соавторами. Дистанционный доклад С.В. Иванцова и др. посвящен уникальному местонахождению раннеюрской фауны позвоночных из Иркутского угольного бассейна.

Вторая часть заседания секции прошла в Зоологическом институте РАН. Герпетофауне позднего плейстоцена Урала был посвящен доклад М.С. Тарасовой и др. А.О. Аверьянов в соавторстве с А.В. Лопатиным сделал доклад о новом плацентарном млекопитающем из позднего мела Монголии. Доклад М.П. Маслинцовой и др. представил данные о находке альботроса из эоцена Западной Сибири. В стендовом докладе Н.В. Зеленкова и А.В. Пантелеева дан обзор неворобьиных птиц позднего миоцена Приазовья. В.В. Титов и др. доложили данные о новом местонахождении гиппарионовой фауны позднего миоцена в Ставрополье. А.С. Тесаков с соавторами рассказали о новом

местонахождении мелких позвоночных раннего плиоцена юга Западной Сибири. Ряд устных и стендовых докладов был посвящен палеонтологии четвертичных млекопитающих отрядов хищных, хоботных, копытных, китообразных и грызунов, а также новым местонахождениям териофауны плейстоцена и голоцена. В докладе Е.А. Марковой и др. обсуждались вопросы формирования современной фауны позвоночных севера Западной Сибири. В докладах Е.А. Нестеровой и А.М. Клементьева были приведены сведения о систематизации данных по местонахождениям позвоночных плейстоцена Сибири для целей каталогизации, прогноза новых находок и геокартирования.

Во время сессии прошло заседание Центрального совета Общества, переизбран состав Ревизионной комиссии; приняты в действительные члены 13 человек (Протокол № 2 от 03.04.2024).

Активно развивается Музейная секция (куратор О.Л. Коссовая), организованная решением Центрального совета пять лет назад. С каждым годом секция привлекает все больше участников – и докладчиков, и слушателей, поэтому планируется дальнейшее расширение ее работы. Среди актуальных вопросов, которые могут быть рассмотрены на секции: сохранение стратотипических разрезов и местонахождений фауны; сохранение коллекций из утраченных разрезов и голотипов; издание современных каталогов ископаемой фауны; создание специальных баз данных; размещение информации на специализированных сайтах, в том числе международных, а также на странице ВПО на сайте Института Карпинского.

На закрытии сессии были обозначены перспективы развития и укрепления взаимодействия с Азиатской палеонтологической ассоциацией, вице-президентом которой на следующий 4-летний срок избран академик С.В. Рожнов. Общество также продолжает оставаться ассоциированным членом Международной палеонтологической ассоциации.

Необходимо отметить, что количество желающих участвовать в ежегодном форуме ВПО постоянно возрастает, все больше молодых ученых участвуют с докладами и заинтересованы в представлении на сессиях своих материалов. Это хорошая тенденция, которая, надеемся, сохранится и в будущем.

Следующую LXXI сессию на тему «Фундаментальные проблемы палеонтологии: теория и практика» решено провести 7-11 апреля 2025 г. в Институте Карпинского.

За хорошую подготовку и успешное проведение сессии, а также своевременную публикацию «Материалов LXX сессии...» ее участники выражают благодарность администрации Института Карпинского, отделу обеспечения выставочной деятельности, отделу технической поддержки, коллективу Картфабрики, ученому секретарю института Т.Ю. Толмачевой, ученому секретарю Общества А.А. Суярковой, членам оргкомитета: сотрудникам отдела стратиграфии и палеонтологии В.В. Горшениной, Е.Л. Грундан и Е.С. Разумковой, сотруднику сектора МСК Е.Н. Леонтьевой, а также руководству ЗИН РАН в лице директора Н.С. Чернецова и заместителя директора И.Г. Данилова.