

ВЫПИСКА

из протокола № 16 заседания Бюро Научно-редакционного совета Роснедра

27 июня 2014 г.

Присутствовали: (члены Бюро НРС): Зубова Т.Н., Иогансон А.К., Марковский Б.А.,
Пежемская Н.П., Семенова Л.Р., Стрельников С.И., Стуканов А.С.,
Суриков С.Н., Шпикерман В.И.

Приглашенные: Зелепугин В.Н., Казакова Г.Г., Котляр Г.В., Протопопов Р.И.,
Пуговкин А.А., Свириденко М.М., Шамахов В.А., Щербаков О.И.

Председатель – Марковский Б.А.

Секретарь – Стуканов А.С.

Повестка дня: 1. Рассмотрение авторского варианта комплекта листа Q-53 (Верхоянск) Государственной геологической карты РФ масштаба 1:1 000 000 (третье поколение) Верхояно-Колымской серии, подготовленного ГУГГП РС (Я) «Якутскгеология».

Докладчик – Щербаков О.И.

Эксперт НРС – Иогансон А.К.

Научный редактор – Калашников В.В.

Заслушав сообщение, экспертное заключение, ответы на вопросы и обменявшись мнениями, **отметили**, что представленные материалы выполнены в соответствии с Техническим (геологическим) заданием, в целом согласуются с требованиями действующих нормативно-методических документов. Предлагаемые же авторами изменения и дополнения к серийной легенде по уточнению структурно-формационного районирования территории и генерализации ряда картируемых подразделений недостаточно обоснованы, а в ряде случаев не отвечают требованиям Stratigraphicного и Petrographic кодексов. К тому же, они не оформлены по нормативным требованиям, а часть из них вызывает возражения у научного редактора листа и главного редактора Верхояно-Колымской серии.

В основу представленных материалов положен комплект листа Госгеолкарты-1000 предыдущего издания (1983 г.), результаты последующих разномасштабных геологосъемочных, геологоразведочных, геолого-геофизических работ, специализированных и тематических исследований различного характера и назначения.

В сравнении с листом предыдущего издания (новой серии) на эту площадь представленный комплект материалов характеризуется существенно возросшей детальностью. В комплект материалов включены дополнительные карты и схемы, иллюстрирующие геологическое строение, закономерности размещения полезных ископаемых и критерии прогнозирования объектов полезных ископаемых. Обозначены проблемные вопросы геологического строения региона, выделены перспективные площади для проведения первоочередных геологоразведочных работ. Впервые для территории листа приведена экологическая оценка состояния окружающей среды.

Карты комплекта выполнены на хорошем профессиональном уровне, соответствуют заданному масштабу и в целом обеспечивают подготовку этих материалов к изданию. Кроме того, отчетные материалы включают обширную базу данных с описанием опорных разрезов, стратотипов и петротипов выделенных подразделений, результаты палеонтологических и палинологических определений, аналитические данные (петрохимический состав пород), определения радиологических возрастов горных пород, данные по месторождениям и проявлениям полезных ископаемых.

Однако, несмотря на глубокую проработку имевшихся в распоряжении авторов фактических данных, в целом качественное их обобщение и оформление, материалы

авторского варианта комплекта листа требуют тщательного редактирования, приведения в полное соответствие с «Методическим руководством по составлению и подготовке к изданию листов Госгеолкарты-1000/3» и уточнения отдельных положений.

Постановили: 1. Авторский вариант комплекта материалов листа Q-53 (Верхоянск) Государственной геологической карты РФ масштаба 1:1 000 000 (третье поколение) (Верхояно-Колымской) серии одобрить и рекомендовать к утверждению заказчиком работ.

2. До представления материалов комплекта на утверждение заказчику:

- провести тщательное редактирование комплекта листа и устраниТЬ выявленные разнотечения и технические ошибки, отмеченные на полях графических и текстовых материалов;
- во вводных главах отчета убрать общие положения о целях и задачах ГК-1000/3 и указать сбивку со смежным листом Q-52;
- на схеме геологического районирования, схеме корреляции и в объяснительной записке нумерацию стратиграфических районов привести не по серийной легенде, а «сквозную», только в пределах листа;
- в «Заключении» расширить и конкретизировать полученные новые геологические данные и результаты прогнозных оценок, более четко сформулировать нерешенные проблемы и пути их решения.

3. В дальнейшем при подготовке комплекта листа Q-53 (Верхоянск) к изданию учесть рекомендации эксперта и членов НРС, в частности:

- переработать дополнение к Верхояно-Колымской серии листов Госгеолкарты-1000, согласовав его с научным редактором комплекта и главным редактором Верхояно-Колымской СЛ, оформить дополнение по нормативным требованиям с обоснованием вводимых изменений и представить его на утверждение в НРС Роснедра;
- на геологической карте (ГК) продумать необходимость показа большого количества вертикальных малоамплитудных разломов; проверить фактические данные вероятности присутствия на территории листа надвиговых структур по аналогии со смежным листом Q-52;
- текст к условным знакам подразделений квартера согласовать с текстовым описанием этих подразделений; проверить написание их индексов;
- рекомендовать авторам пересоставить (разгрузить) тектоническую схему, убрав часть многочисленных мелких разломов, складчатых структур и показав районирование магматических образований на отдельной схеме;
- рекомендовать авторам повысить наглядность геофизических схем (гравиметрической и магнитометрической) путем изменения шага изолиний;
- в условных обозначениях к геоморфологической схеме расширить геоморфологическую характеристику поверхностей и дополнить комплект листа схемой геоморфологического районирования;
- на карте полезных ископаемых (КПИ) оцифровать трапеции и указать дату, на которую приведены сведения о полезных ископаемых территории;
- на КПИ и в таблице легенды средние и крупные месторождения Ag,Pb,Sn,W,Cu показать, как комплексные; знаки россыпепроявлений дать по ЭБЗ;
- на карте-врезке 2 показать границы минерагенических таксонов;
- на карте закономерностей размещения полезных ископаемых (КЗПИ) оцифровать трапеции и указать дату, на которую приведены сведения о полезных ископаемых территории;
- на КЗПИ проверить закраску подразделений, являющихся металлотектами и отразить рудоконтролирующие разломы; показать зоны глубинных разломов, контролирующих размещение поперечных «рудно-магматических» зон;

- на схеме минерагенического районирования уточнить и увязать с листом Q-52 границы минерагенических таксонов;
- гидрогеологическую схему подготовить в цветном варианте, увязав названия гидрогеологических структур с Картой гидрогеологического районирования территории РФ масштаба 1:2 500 000 (ВСЕГИНГЕО, 2004);
- на эколого-геологической схеме показать наледи, а условные обозначения полностью согласовать с требованиями «Методических рекомендаций по составлению и подготовке к изданию ГК-1000/3», 2010 г.;
- в главе «Стратиграфия» дать развернутую преамбулу с общими сведениями о стратиграфическом разрезе листа, стратиграфическим районированием и основными этапами формирования пород;
- в главе «Магматизм» обозначить плутонические и гипабиссальные комплексы, характеристику субвулканических образований (если это не образования гипабиссальных комплексов) перенести в главу «Стратиграфия» в описание вулканогенных комплексов;
- использовать в главе «Магматизм» терминологию согласовать с нормативными требованиями; уточнить объем, состав и взаимоотношения выделяемых таксонов; привести более полное обоснование их возрастов, при этом, петрохимические диаграммы и geoхимические характеристики поместить в базу данных, оставив в записке только типовые составы, тщательно их выверив;
- в разделе «Метаморфические и метасоматические образования» уточнить обоснованность зеленосланцевого метаморфизма в качестве регионального и пояснить его связь с широкими площадными ореолами карбонатизации;
- рекомендовать авторам схему глубинного строения подготовить в цветном варианте и поместить ее в «зарамочное» оформление ГК;
- в главе «Закономерности размещения полезных ископаемых и оценка перспектив района» расширить авторские представления о первичном накоплении металлов в предполагаемых рудоматеринских «черносланцевых» толщах (вероятные уровни и ареалы развития, связь с разломной тектоникой); отразить рудоконтролирующую роль глубинных разломов и разрывной тектоники;
- в разделе «Оценка перспектив района» привести характеристику двух авторских прогнозируемых объектов с обоснованиями и расчетами согласно апробированным паспортам;
- проверить и структурировать в соответствии с нормативными требованиями сопровождающую базу данных комплекта;
- учесть замечания редактора-картографа Пежемской Н.П.

4. Прогнозные ресурсы категории Р₃ двух перспективных объектов полезных ископаемых территории листа рекомендовать к утверждению Роснедра с учетом изменения цифры по Ag по замечаниям эксперта.



ИРС Председатель

Секретарь

Марковский Б.А.

Стуканов А.С.